



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
06 августа 2024 года

Дело №А57-20253/2023

Резолютивная часть объявлена 29 июля 2024 года
Полный текст изготовлен 06 августа 2024 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Елистратова К.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мавлюдовым Р.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина, в рамках дела №А57-20253/2023, возбужденного по заявлению должника - Мохамед Амалии Александровны, 27.12.1969года рождения, место рождения: п. им. Матросова Тенькинский р-н Магаданская обл., адрес регистрации: 410012, Саратовская обл., г. Саратов, ул. им. Слонова И.А., д. 49, кв. 22, ИНН 645206604712, СНИЛС 042-15348218, о признании ее несостоятельным (банкротом),

Заинтересованное лицо:

Мохамед Хароун Адам Абакер, г. Саратов

при участии:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 10.10.2023 г. должник – Мохамед Амалия Александровна с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов «Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада», адрес: 191015, г Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная , д. 51, литер А, помещение 2-Н, №245, признана банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина по 09 апреля 2024 года.

Финансовым управляющим должника утверждена Кузнецова Екатерина Хачиковна (ИНН 251811421263, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 22117, адрес для направления корреспонденции: 192102, г. С-Петербург, а/я 18), являющегося членом «Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада», адрес: 191015, г Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная , д. 51, литер А, помещение 2-Н, №245.

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» №№197(7642) от 21.10.2023.

Публикация сообщения произведена на сайте ЕФРСБ №12696980 от 13.10.2023.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии с [частью 3 статьи 156](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, с приложением документов в его обоснование; кроме того, финансовый управляющий просит перечислить вознаграждение финансового управляющего с депозита Арбитражного суда Саратовской области.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В материалы дела по итогам реализации имущества должника финансовым управляющим представлены следующие документы: отчет финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника); анализ финансового состояния должника; реестр требований кредиторов; ответы государственных органов об отсутствии зарегистрированного за должником имущества; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника; иные документы по проведению процедуры реализации имущества должника.

При подаче заявления о признании банкротом, должник указал неоспариваемую им задолженность в размере 852245,12 руб.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В реестре требований кредиторов сформированы требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 1 631 372,0руб.

Сумма задолженности по требованиям граждан, перед которыми должник несёт ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также требования о взыскании алиментов - 0 рублей; - задолженность по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих у должника по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности - 0 рублей.

Иные кредиторы, указанные в заявлении должника, и надлежащим образом уведомленные о начале процедуры реализации имущества должника, требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы должника.

В конкурсную массу должника включены денежные средства в размере 16 000,00 руб. – наличные денежные средства, которые были направлены на частичное погашение расходов финансового управляющего. Иного имущества, подлежащего реализации, выявлено не было, в связи с чем реестр требований кредиторов не погашался.

Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Как следует из анализа финансового состояния должника, финансовым управляющим сделаны следующие выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно заключению о наличии/отсутствии признаков преднамеренного/фиктивного банкротства, соответствующие признаки в отношении должника не выявлены.

Сделок должника, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника от лиц, участвующих в деле, не поступило и в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив в совокупности доказательства по делу, суд приходит к выводу, что обращение должника с заявлением о банкротстве было обусловлено не противоправной недобросовестной целью получения преимущества в виде необоснованного освобождения от долгов, а социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

При этом суд учитывает, что в соответствии с правовой позицией, изложенной в Определениях Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2018 №305-307-13146(2) от 25.01.2018 №310-ЭС17-14013 институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов, который позволяет гражданину заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, но при этом в определенной степени ущемляет права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им удовлетворения.

В связи с этим к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, к числу которых относится непредставление гражданином I необходимых сведений

(представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

В процедурах банкротства на гражданина-должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве).

Неисполнение данной обязанности создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования.

Таким образом, разрешение вопроса о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, во многом зависит от добросовестности должника.

Конкурсные кредиторы о недобросовестности должника не заявили; в ходе процедуры банкротства недобросовестность должника также не установлена. Доказательств обратного не представлено и в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, суд учитывает, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, отсутствии сделок должника по отчуждению имущества. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В соответствии с правовой позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в Определении Верховного суда Российской Федерации от 03.06.2019 №305-ЭС18-26429, необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 №218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами [4](#) и [5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как указывалось ранее, таких случаев судом не выявлено, лицами, участвующими в деле иных доказательств не представлено и в материалах дела отсутствуют.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, правила [пункта 5](#) статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности ([глава III.2](#) настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин ([статьи 53](#) и [53.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании [статьи 61.2](#) или [61.3](#) настоящего Федерального закона.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 25000,00 руб.

Согласно положениям статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит суда.

Из материалов дела следует, что должник в качестве гарантии обеспечения финансирования процедур банкротства, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в сумме 25000,00 руб., что подтверждается чек-ордером от 01.08.2023г.

Как указывалось ранее, решением арбитражного суда должник признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Кузнецова Екатерина Хачиковна, с установлением вознаграждения в размере 25000,00 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Жалоб на действия (бездействие) финансового управляющего должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина не поступало.

На основании изложенного, суд пришел к выводу о правомерности заявленных требований Кузнецовой Е.Х., в связи с чем, удовлетворяет ходатайство финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьями 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Мохамед Амалии Александровны, 27.12.1969года рождения, место рождения: п. им. Матросова Тенькинский р-н Магаданская обл., адрес регистрации: 410012, Саратовская обл., г. Саратов, ул. им. Слонова И.А., д. 49, кв. 22, ИНН 645206604712, СНИЛС 042-15348218.

Освободить Мохамед Амалию Александровну, 27.12.1969 года рождения, место рождения: п. им. Матросова Тенькинский р-н Магаданская обл., адрес регистрации: 410012, Саратовская обл., г. Саратов, ул. им. Слонова И.А., д. 49, кв. 22, ИНН 645206604712, СНИЛС 042-15348218, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28](#) Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего считать прекращенными.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное [пунктом 3 статьи 213.28](#) настоящего Федерального закона, не применяется.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на расчетный счет Кузнецовой Екатерины Хачиковны по следующим реквизитам:

Получатель: Кузнецова Екатерина Хачиковна

Номер счета: 42301810600034370349

Банк получателя: АО «Тинькофф Банк»

БИК: 044525974

Корреспондентский счёт: 30101810145250000974

ИНН: 7710140679.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также может быть получена по телефонам 8(8452) 98-39-39, 98-39-18.

Определение направить лицам, участвующим в деле в соответствии с пунктом 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Разъяснить, что по ходатайству лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный

срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

К.А. Елистратов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.05.2023 6:56:00
Кому выдана Елистратов Кирилл Александрович