



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«07» августа 2024 г.

Дело №А12-28678/2023

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Сотниковой М.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Самохиной А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Голубчиковой Вероники Батырхановны (ранее- Зайтова, 16.06.1994 года рождения, место рождения: гор. Талдыкорган Республика Казахстан; адрес регистрации: Волгоградская обл., Камышинский р-н, гор. Петров Вал, ул. Некрасова, д.49; ИНН 341012043100, СНИЛС 152-266-937 68) ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, в отсутствие лиц, уведомленных о времени и месте судебного заседания;

установил:

15.11.2023 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) с заявлением, в порядке положений ст. 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), обратилась Голубчикова Вероника Батырхановна (далее – должник, Голубчикова В.Б.) о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 22.11.2023 вышеуказанное заявление принято судом к производству, возбуждено производство по делу №А12-28678/2023 о несостоятельности (банкротстве) Голубчиковой В.Б.

Решением суда от 19.12.2023 Голубчикова В.Б. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Кузнецова Е.Х.

Информационное сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 30.12.2023.

В суд поступило ходатайство о завершении процедуры реализации в отношении имущества должника и перечислении вознаграждения в размере 25 000 рублей с депозита суда.

Определением суда от 18.07.2024 назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Кредиторами должника возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника, позиции относительно освобождения (не применения правил об освобождении) должника от дальнейшего исполнения обязательств в материалы дела не представлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Должник трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке (брак заключен 09.06.2018), на иждивении содержит несовершеннолетнего ребенка (07.09.2023 г.р.).

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в реестр требований кредиторов должника включены требования в сумме 2 509 276,32 руб. (третья очередь).

Имущества, в том числе, совместно нажитого, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

В конкурсную массу поступили наличные денежные средства в размере 14 000,00 руб. Указанные денежные средства направлены в полном объеме на погашение текущих расходов по делу о банкротстве должника.

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр, не произведено, ввиду недостаточности имущества должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено. Сделок должника (супруга

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

должника), подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, от реализации которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалы дела не представлено, как и не представлено доказательств наличия у должника дохода, достаточного для погашения требований кредиторов.

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

К числу признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, абзац 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве относит незаконные действия должника при возникновении или исполнении обязательства, на котором кредитор основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, с учетом разъяснений постановления Пленума N 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, с учетом его реальных возможностей погашения, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан.

Судом признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. В материалах дела не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; намеренно скрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому

управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Кредиторами должника ходатайств о неприменении к должнику правил об освобождении от исполнения от обязательств не заявлено.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд не усматривает оснований для не применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пунктам статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, размер фиксированной суммы которого составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

В силу абзаца второго пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается арбитражному управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который она была введена.

Должником на депозит суда были внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении должника завершена, со счёта по учёту средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Волгоградской области на счет финансового управляющего подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 руб.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Голубчиковой Вероники Батырхановны (ранее- Зайтова, 16.06.1994 года рождения, место рождения: гор. Талдыкорган Республика Казахстан; адрес регистрации: Волгоградская обл., Камышинский р-н, гор. Петров Вал, ул. Некрасова, д.49; ИНН 341012043100, СНИЛС 152-266-937 68).

Освободить Голубчикову Веронику Батырхановну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Голубчиковой Вероники Батырхановны – Кузнецовой Екатерины Хачиковны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Кузнецовой Екатерины Хачиковны по банковским реквизитам, указанным в заявлении, фиксированное вознаграждение в сумме 25 000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

М.С. Сотникова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 12.04.2024 4:53:06
Кому выдана Сотникова Марина Сергеевна