



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Иркутск

Дело №А19-295/2023

«18» марта 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена «07» марта 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено «18» марта 2024 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Бушковой А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Канафьевой А.П., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Кузнецова Дмитрия Андреевича о результатах проведения процедуры реализации имущества по делу,

по заявлению Петрик Владислава Эдуардовича (дата и место рождения: 21.06.1994, г. Усолье-Сибирское Иркутской обл., СНИЛС: 132-440-094 12, ИНН 381915479020, адрес регистрации: 665466, Иркутская обл., г. Усолье-Сибирское, пр-т Красных Партизан, д. 31, кв. 148) о признании банкротом,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не явились, извещены;

установил:

Петрик Владислав Эдуардович (далее – Петрик В.Э., должник) 11.01.2023 обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании его банкротом на основании статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 20.02.2023 (резолютивная часть определения от 14.02.2023) в отношении Петрика Владислава Эдуардовича введена процедура реструктуризация долгов; финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Кузнецов Дмитрий Андреевич.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 25.09.2023 Петрик Владислав Эдуардович признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации

имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Кузнецов Дмитрий Андреевич (далее – Кузнецов Д.А.).

Срок процедуры, применяемой в деле о банкротстве Петрика В.Э. – реализация имущества гражданина, истек. В судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего Кузнецова Д.А. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

Финансовым управляющим Кузнецовым Д.А. в материалы дела представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Петрика В.Э. с приложением отчета финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества и дополнительных документов.

Петрик В.Э. надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, к судебному заседанию ходатайств не направил.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом уведомленные о месте и времени рассмотрения отчета финансового управляющего (часть 1 статьи 123, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), своих представителей для участия в судебном заседании не направили; ходатайств не заявили.

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле о банкротстве, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела, дело в порядке частей 3, 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении должника процедуры банкротства – реализация имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №182(7627) от 30.09.2023, объявление № 77235337553 и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве – сообщение № 12514964 от 22.09.2023.

В ходе процедуры банкротства должника сформирован реестр требований кредиторов Петрика В.Э., согласно которому требования кредиторов первой, второй очереди не установлены; требования кредиторов третьей очереди составляют: требования АО «Дальневосточный банк», АО «Банк Русский Стандарт», ПАО «Совкомбанк», ООО ПКО «Филберт», ООО «ПКО Траст», Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 24 по Иркутской области в общем размере 1 334 195 руб. 80 коп.

Согласно представленному должником списку кредиторов, Петрик В.Э. не имеет иную кредиторскую задолженность.

Согласно отчету финансового управляющего в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы, выявлению дебиторской и кредиторской задолженности должника.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств и регистрацию прав на недвижимое имущество.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости Филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Санкт-Петербургу от 27.10.2023 Петрику В.Э. принадлежит на праве общей долевой собственности (3/4 доли в праве) жилое помещение площадью 52,4 кв.м, расположенное по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, пр-кт. Красных Партизан, д. 31, кв. 148.

Согласно отчету финансового управляющего, данное недвижимое имущество является единственным местом проживания должника и на него не может быть обращено взыскание в силу статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

По информации МО МВД России «Усольский» от 10.10.2023 за Петриком В.Э. автотранспортные средства не зарегистрированы; в период с 17.01.2020 по настоящее время регистрационные действия с автотранспортными средствами не осуществлялись.

Согласно анализу финансового управляющего, в материалы дела представлен договор купли-продажи автомобиля от 27.05.2022, согласно условиям которого, должник продал транспортное средство ТОЙОТА КРЕСТА, 1986 года выпуска, по цене 50 000 рублей.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия (отсутствия) оснований для оспаривания указанной сделки, на основании чего сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания договора по отчуждению указанного транспортного средства.

Из справки Служба государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области от 18.10.2023 следует, что сведений тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним в Службе Гостехнадзора Иркутской области за Петриком В.Э. не зарегистрировано, регистрационные действия в течение пяти предыдущих лет не производились.

Согласно ответу главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Иркутской области от 17.10.2023 сведения о регистрации в реестре маломерных судов на Петрика В.Э. отсутствуют, сделок по регистрации, обременению и отчуждению ранее не осуществлялось.

Согласно ответу ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» от 09.11.2023 результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, принадлежащих, а также ранее принадлежащих Петрику В.Э., не выявлено.

Согласно ответу Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Иркутской области от 24.10.2023 Петрик В.Э. получателем пенсии и иных социальных выплат в ОСФР по Иркутской области не значится.

Согласно ответу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области от 20.10.2023 в базе данных ЕГРИП не содержатся сведения о Петрике В.Э. как об индивидуальном предпринимателе.

Согласно ответу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области от 20.10.2023 сведений об эмитентах, депозитариях Петрика В.Э., а также принадлежащих должнику ценных бумаг в налоговом органе отсутствуют.

Согласно ответу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области от 20.10.2023 в базе данных ЕГРЮЛ отсутствует сведения о государственной регистрации Петрика В.Э. в качестве учредителя, руководителя юридических лиц.

Из представленных в материалы дела документов следует, что Петрик В.Э. осуществляет трудовую деятельность в ООО «Вико-Иркутск» в должности торгового представителя.

Как следует из материалов дела, Петрик В.Э. не состоит в зарегистрированном браке, брак с Петрик Еленой Брониславовной прекращен 18.10.2022, что подтверждается свидетельством о расторжении брака №594900; на иждивении у должника находится несовершеннолетний ребенок 2021 года рождения.

Финансовым управляющим в материалы дела представлены ответы регистрирующих органов о наличии/отсутствии зарегистрированного за бывшей супругой должника имущества.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости Филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Ростовской области от 05.03.2024 Петрик Е.Б. принадлежит на праве собственности земельный участок площадью 620 +/- 9 кв.м. и

жилое здание площадью 183,1 кв.м., расположенные по адресу: Иркутская область, Иркутский р-н, сельское поселение Уриковское, д. Грановщина, ул. Василия Грязева, д. 3 (дата регистрации права: 22.12.2022).

Согласно представленным в материалы дела документам, данное недвижимое имущество является личной собственностью бывшей супруги, поскольку приобретено после брака с должником на основании части 1 статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации, в связи с чем не подлежит включению в конкурную массу должника.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости Филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Ростовской области от 05.03.2024 Петрик Е.Б. принадлежало на праве общей долевой собственности (1/5 доля в праве) жилое помещение площадью 29,4 кв.м., расположенное по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Байкальская, д. 241-а, кв. 118 к3,4 (дата прекращения права: 10.06.2021).

Согласно представленным в материалы дела документам, данное недвижимое имущество являлось личной собственностью бывшей супруги, поскольку приобреталось до брака с должником на основании части 1 статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации, в связи с чем не подлежит оспариванию в деле о банкротстве должника.

По информации Управления МВД России по Ангарскому городскому округу от 10.10.2023 за Петрик Е.Б. автотранспортные средства не зарегистрированы; регистрационные действия с автотранспортными средствами не осуществлялись.

Из справки Служба государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области от 19.10.2023 следует, что сведений тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним в Службе Гостехнадзора Иркутской области за Петрик Е.Б. не зарегистрировано, регистрационные действия в течение пяти предыдущих лет не производились.

Согласно ответу главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Иркутской области от 17.10.2023 сведения о регистрации в реестре маломерных судов на Петрик Е.Б. отсутствуют, сделок по регистрации, обременению и отчуждению ранее не осуществлялось.

По результатам проведенного анализа финансового состояния Петрика В.Э. финансовый управляющий пришел к выводу, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках проведения процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен; расходы на

вознаграждение финансового управляющего и судебные расходы, расходы будут покрыты в процессе процедуры; процедуру реализации имущества необходимо завершить.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Петрика В.Э., финансовым управляющим сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника; об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Петрика В.Э., проведенной в процедуре реализации имущества финансовый управляющий пришел к выводу – об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Согласно отчету финансового управляющего, за период проведения процедуры реализации имущества должника конкурсная масса сформирована в размере 138 757 руб. 70 коп. за счет дохода должника.

За период проведения процедуры реализации имущества Петрика В.Э., требования кредиторов третьей очереди не погашены; денежные средства в размере 124 622 руб. 59 коп. исключены из конкурсной массы должника в качестве прожиточного минимума на должника; расходы, связанные с проведением процедуры банкротства, составили 14 135 руб. 11 коп. – погашены за счет конкурсной массы должника, что подтверждается отчетом финансового управляющего и приложенными к отчету финансового управляющего первичными документами.

Ходатайства о продлении процедуры реализации имущества должника не заявлены.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о не применении в отношении должника правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 указанного Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Статья 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина

процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего определения, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru/>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отчет финансового управляющего Кузнецова Дмитрия Андреевича.

Завершить процедуру реализации имущества Петрик Владислава Эдуардовича (дата и место рождения: 21.06.1994, г. Усолье-Сибирское Иркутской обл., СНИЛС: 132-440-094 12, ИНН 381915479020, адрес регистрации: 665466, Иркутская обл., г. Усолье-Сибирское, пр-т Красных Партизан, д. 31, кв. 148).

Освободить Петрик Владислава Эдуардовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.А. Бушкова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 27.04.2023 7:12:00 Кому выдана Бушкова Анастасия Александровна
